



ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО УПК РК В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Медеубек З.Т.

магистр права, старший преподаватель
Центрально-Азиатский инновационный университет Казахстан

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы участия законного представителя, педагога (психолога), их статуса, прав и обязанностей, влияния взаимоотношений между несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), потерпевшим, свидетелем и данными участниками уголовного процесса на установление объективной истины по уголовному делу.

Ключевые слова: несовершеннолетний, законный представитель, подозреваемый, обвиняемый, опекун.

Abstract: The article discusses the participation of a legal representative, a teacher (psychologist), their status, rights, and obligations, and the impact of the relationship between a minor suspect (accused), a victim, a witness, and these participants in the criminal process on establishing the objective truth in a criminal case.

Key words: minor, legal representative, suspect, accused, guardian.

В главе 56 УПК РК содержатся нормы, регламентирующие особенности производства по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних. Следует отметить, что при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними или с их участием, возникают вопросы по применению ряда норм, отнесенных к данной категории. Статья 537 УПК РК предусматривает участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве. В соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 11 апреля 2002 года «О судебной практике по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних и о вовлечении их в совершение уголовных правонарушений и иных антиобщественных действий» и ст. 7 УПК РК законными представителями несовершеннолетнего могут быть родители, усыновители, опекуны, попечители подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, а также представители организаций и лиц, на попечении или иждивении которых находятся подозреваемый, обвиняемый или потерпевший. Это понятие является общим для законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и для законного представителя потерпевшего и свидетеля. Однако в ч. 1 ст. 215 УПК РК при допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего вправе присутствовать его законные представители. Законный же представитель

несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого согласно ст. 535 и 537 УПК РК обязан присутствовать при следственных действиях. В то же время родители, другие близкие родственники, участвующие в деле в качестве защитников, не могут одновременно участвовать в качестве законных представителей несовершеннолетнего.

Можно сделать вывод, что такая регламентация приводит к тому, что несовершеннолетний подозреваемый и несовершеннолетний потерпевший не получают равных прав. Так, у следователя имеется возможность предотвратить психологическое давление со стороны одного из родителей, допустив к участию в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого второго родителя, орган опеки и т.п. Отсутствие предусмотренной законом возможности допуска к участию любого законного представителя приводит к тому, что потерпевший несовершеннолетний вынужден подвергаться психологическому давлению, давая показания в присутствии родителя. Если права законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого четко регламентированы ст. 537 УПК РК, то права законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего не отражены в специальной статье УПК РК «Участие законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего».

Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, участвующий в следственном действии, самостоятельный участник уголовного процесса, имеющий предусмотренные законом процессуальные права и обязанности и действующий не вместо несовершеннолетнего, а наряду с ним. Встречаются случаи, когда законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого занимает слишком активную позицию, он начинает отвечать на вопросы за своего подопечного, тем самым не дает ему возможности сосредоточиться, сбивая с толку, забывая подчас для чего он присутствует на следственном действии, какими правами и обязанностями он обладает.

Обязанностями законного представителя, безусловно, являются функции по защите интересов несовершеннолетнего, но на практике такое обязательное участие законного представителя в производстве следственных действий может вызвать и ряд негативных последствий. Прежде чем провести первое следственное действие с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, следователь должен вынести постановление о допуске к участию в следственных действиях законного представителя. Однако при первом визите законного представителя следователь еще не может знать, какие у него взаимоотношения с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, вследствие чего он не может предугадать результатов проведения следственного действия. В присутствии законного представителя несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) в большинстве случаев теряется, наблюдает за реакцией родителей. Когда ему задается вопрос, он ждет подсказки или одобрения со стороны законного представителя, да и зачастую просто стыдится в присутствии родителей давать правдивые показания, боясь огорчить их или навлечь на себя их неудовольствие, гнев и т.п. Таким образом оказывается

своеобразное психологическое давление, которое способствует тому, что несовершеннолетний дает ложные показания.

В практике встречаются случаи, когда родители в силу ряда причин не лишены родительских прав, однако злоупотребляют спиртными напитками, не работают, вследствие чего несовершеннолетний испытывает чувство неловкости за родителей, не желает в процессе допроса освещать проблемы семьи. Участие таких законных представителей в следственном действии приводит к тому, что несовершеннолетний замыкается в себе, а это отрицательно сказывается на результатах следственного действия.

Зачастую органы опеки и попечительства не владеют информацией о том, что у несовершеннолетнего отсутствуют родители, а усыновление или опекунов надлежащим образом не оформлено, что подросток проживает у дальних родственников или знакомых. Если в этих случаях встает вопрос о необходимости присутствия законного представителя такого несовершеннолетнего, то возникает серьёзная проблема: кто будет представлять его интересы. В такой ситуации приглашенный представитель органа опеки в большинстве случаев пассивно ведет себя на следственном действии, почти полностью самоустранивается, предпочитая не вмешиваться, потому что впервые видит несовершеннолетнего, не знает всей его ситуации.

Встречаются ситуации, когда в предстоящем следственном действии выражают желание участвовать оба родителя, которые имеют равные права и обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, в законе же не предусмотрена возможность участия двух законных представителей несовершеннолетнего в следственных действиях. Поэтому следователи привлекают к участию в следственном действии обоих родителей, вынося в отношении каждого отдельное постановление о допуске.

Кроме участия в следственных действиях законного представителя, Уголовно-процессуальный кодекс РК предусматривает обязательное участие педагога (психолога) в допросе несовершеннолетнего свидетеля. Не оговариваются также цели его присутствия на допросе, поэтому остаётся неясным, имеет ли право педагог прервать допрос в случае, если считает это необходимым из педагогических соображений, повлиять на ход допроса. Фактически его право задавать вопросы является его единственной обязанностью, причем поскольку он не является участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, то не понятно, какие вопросы он вправе задавать.

Из норм Уголовно-процессуального кодекса РК не ясно, для чего же необходимо участие педагога в следственных действиях. На наш взгляд, основной целью привлечения педагога к участию в следственных действиях с участием несовершеннолетнего является предоставление следователю возможности использовать педагогические и психологические знания как при подготовке к следственному действию, так и при его проведении и фиксации показаний. Педагог должен содействовать тому, чтобы вопросы формулировались и ставились следователем на привычном несовершеннолетнему языке, содержали ясные и осознаваемые им понятия, были конкретными, не содержали двусмысленных и непонятных формулировок.

Участие педагога в проведении следственных действий с участием несовершеннолетнего имеет важное значение для установления психологического контакта между следователем и несовершеннолетним, получения от последнего правдивых показаний.

На практике следователи часто привлекают педагогов ко всем следственным и даже к иным процессуальным действиям с участием несовершеннолетнего. Например, педагог привлекается к ознакомлению с постановлением о назначении экспертизы, хотя никаких показаний несовершеннолетний в этот момент не дает.

В разрешении вопросов, связанных с выявлением психических недостатков, психологических особенностей несовершеннолетнего, следователю необходимо прибегнуть к помощи психолога. Привлечение к участию в следственных действиях с участием несовершеннолетнего участника уголовного процесса психолога должно способствовать обеспечению дачи правдивых показаний, что является основой для всестороннего, полного, объективного исследования обстоятельств совершенного преступления.

Все описанные выше вопросы участия педагога в следственных действиях с несовершеннолетними могут быть отнесены и к участию психолога.

Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года
2. Когамов М.Ч. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. – Алматы: Жеті Жарғы, 2020 г. – 352 с.