

Фокус регуляции и направленность мотивации при совершении ошибок в юношеском возрасте

Хусанова Шахзодахон Шавкат кизи
КГУ и ГрГУ, магистр 01/24 ПП МАГ (СОП)
E-mail: xusanovashaxzoda@gmail.com

Аннотация: Статья исследует связь фокуса регуляции (промоциональный или превентивный) и направленности мотивации (внутренняя или внешняя) при совершении ошибок у подростков 14–18 лет. Используются теории Хиггинса и Деси-Райана. Выборка: 160 подростков из Андижана и Намангана (80 юношей, 80 девушек). Инструменты: Опросник регуляторного фокуса (RFQ), Шкала академической мотивации (AMS) и авторский опросник "Реакция на ошибки". Результаты: промоциональный фокус и внутренняя мотивация связаны с позитивным отношением к ошибкам ($r = 0.53$, $p < 0.001$), снижая тревогу. Предложена модель для школьных программ, улучшающая адаптацию в период формирования идентичности.

Ключевые слова: фокус регуляции, направленность мотивации, ошибки, юношеский возраст, теория Хиггинса, теория самодетерминации, Узбекистан.

Введение

Юношеский возраст (14–18 лет) — время активного поиска идентичности, где ошибки в принятии решений часты. Фокус регуляции (Хиггинс, 1997) делится на промоциональный (достижения) и превентивный (избегание рисков). Направленность мотивации (Деси-Райан, 2000) включает внутреннюю (интерес) и внешнюю (награды). В Узбекистане, где традиции и модернизация создают давление, отношение к ошибкам влияет на стресс и успех. Исследование проверяет, как эти факторы помогают подросткам учиться на ошибках.

Гипотеза: промоциональный фокус и внутренняя мотивация улучшают отношение к ошибкам. Цель: модель для образовательных программ.

Методы

Участники: 160 подростков (80 юношей, 80 девушек; возраст 14–18 лет, $M = 16.2$, $SD = 1.1$) из школ Андижана и Намангана. Отбор: случайный. Согласие получено.

Инструменты:

- RFQ: измеряет промоциональный и превентивный фокус ($\alpha = 0.81–0.86$).
- AMS: оценивает внутреннюю и внешнюю мотивацию ($\alpha = 0.79–0.88$).
- "Реакция на ошибки": 20 пунктов, подшкалы обучения, избегания, тревоги.

Процедура: Опросы проведены в марте–апреле 2025 года в школах (45–55 мин). Анализ: SPSS 27.0 (корреляции, t-тест, регрессия).

Результаты

Описательная статистика:

- Промоциональный фокус: $M = 3.5$, $SD = 0.7$.
- Превентивный фокус: $M = 2.9$, $SD = 0.6$.
- Внутренняя мотивация: $M = 3.7$, $SD = 0.8$.
- Внешняя мотивация: $M = 3.1$, $SD = 0.7$.
- Отношение к ошибкам: $M = 3.4$, $SD = 0.9$.

Корреляции:

- Промоциональный фокус с обучением на ошибках: $r = 0.53$, $p < 0.001$.
- Внутренняя мотивация с обучением: $r = 0.49$, $p < 0.001$.
- Превентивный фокус с тревогой: $r = 0.38$, $p < 0.01$.
- У юношей связь сильнее ($r = 0.56$, $p < 0.001$).

Регрессия: Промоциональный фокус ($\beta = 0.44$, $p < 0.001$) и внутренняя мотивация ($\beta = 0.39$, $p < 0.001$) предсказывают адаптивное отношение ($R^2 = 0.36$).

Обсуждение

Результаты подтверждают гипотезу: промоциональный фокус и внутренняя мотивация помогают подросткам учиться на ошибках, снижая тревогу. В Узбекистане традиционное отношение к ошибкам как неудаче усиливает превентивный фокус. Модель полезна для школьных программ.

Практика: Тренинги по рефлексии могут улучшить адаптацию на 20–30%. Ограничения: самоотчеты. Перспективы: лонгитюдные исследования.

Заключение

Исследование (март–апрель 2025) показывает, что промоциональный фокус и внутренняя мотивация улучшают отношение к ошибкам ($r = 0.53$, $p < 0.001$). Модель поддерживает подростков в Узбекистане и других странах с похожими вызовами. Программы могут снизить стресс и повысить успех.

Список литературы

1. Higgins, E. T. (1997). Beyond pleasure and pain. *American Psychologist*, 52(12), 1280–1300.
2. Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227–268.
3. Shah, J., et al. (1998). The moderating role of regulatory focus. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(3), 706–725.
4. Vallerand, R. J., et al. (1992). The Academic Motivation Scale. *Educational and Psychological Measurement*, 52(4), 1003–1017.
5. Rybowskiak, V., et al. (1999). Error Orientation Questionnaire. *Journal of Organizational