



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И АСПЕКТЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

**Шамшидинов
Учкунбек
Тухтамуродович**

*к.э.н., доцент кафедры Экономика, бухгалтерский учет и
социальная работа*

**Жоробаев
Музаффар
Ганыжанович**

*к.э.н., доцент Зав. цикл «Экономических и правовых
дисциплин» Кыргызско-Узбекский Международный
университет им. Б. Сыдыкова, jmuaffar77@mail. ru
Кыргызстан, Ош Тел: +996 559 188 855*

Annotatsiya

В данной статье рассматриваются вопросы, связанные экономического потенциала с производством электроэнергии в Кыргызстане. Разработаны теоретические рекомендации по экономического потенциала предприятиях электроэнергетики. Таким образом, анализируя эффективностью производства электроэнергетических предприятий необходимы новые экономические инструменты, механизмы и технологии их применения.

Kalit so'zlar:

потенциал, энергетика, анализ, управление, предприятие, система, затраты, эффект

В период перехода от стратегии выживания к стратегии развития, необходимо изучение экономического потенциала предприятий. Под экономическим потенциалом понимается совокупность имеющихся видов ресурсов, сопряженных между собой, использование которых позволяет достичь экономический эффект. Он является основой хозяйственной деятельности предприятий и организаций. На успешное ведение хозяйственной деятельности предприятия влияет степень использования экономического потенциала.

Введение категории «потенциал производственного предприятия» открывает возможности для создания новых методов решения проблем повышения эффективности деятельности предприятия за счет снижения разных видов затрат и издержек (и прежде всего транзакционных и информационных издержек) гибкого использования разных проявлений прав собственности, а также за счет расширения познавательных возможностей участников институционально организованной деятельности.

Следовательно «потенциал предприятия» относится к числу наиболее сложных экономических понятий, теоретически содержательная сложность и практическая полезность которого до сих пор остается не осмысленной и не

раскрытой. Чаще всего под этим термином подразумевают совокупность существующих или неиспользуемых возможностей предприятия, отрасли, народного хозяйства. Однако, на наш взгляд, подход не способствует теоретической разработке и использованию на практике всего семантического богатства, которое скрывается за этим понятием. Более того, все более понятным становится, что в его лице мы фактически имеем дело еще с одной из фундаментальных научных категорий.

Экономический потенциал энергетики – это положительная сторона республики. Развития энергетики дальнейшим направлением Кыргызстана в условиях ограниченных топливно-энергетических ресурсов является развитие гидроэнергетики, использующей для производства электроэнергии, вечно возобновляемые водно-энергетические ресурсы. Кыргызская Республика обладает 2% энергетических ресурсов Центральной Азии, большими запасами угля и 30% гидроэнергетических ресурсов, из которых освоена только десятая часть. Энергетика Кыргызской Республики на протяжении ряда лет сталкивается с многочисленными проблемами. Уровень коммерческих и технических потерь является неприемлемо высоким. Проблемным местом остается нехватка качественного независимого анализа производства и распределения электроэнергии, потерь, тарифов, структуры потребления, энергоснабжения крупных потребителей и т.д.

Общий гидроэнергетический потенциал Кыргызстана, по данным Государственного комитета промышленности, энергетики и недропользования, составляет 142,5 млрд кВтч. Кыргызстан занимает третье место в СНГ после России и Таджикистана. При таких показателях процент освоения потенциала составляет всего 10%. Специалисты отмечают, что на реке Нарын можно построить 8 каскадов из 34 гидроэлектростанций. Суммарная установленная мощность перспективных каскадов - 6450 МВт. Среднегодовая выработка - более 25 млрд. кВтч электроэнергии. Динамичное строительство больших и малых ГЭС. По личной инициативе главы государства в настоящее время ведется строительство ГЭС «Бала-Саруу», разрабатывается проект запуска второго гидроагрегата Камбаратинской ГЭС-2, модернизация Токтогульской и Ат-Башинской ГЭС, проекты строительства малых ГЭС при Папанском, Торт-Кульском водохранилищах, а также проекты строительства Камбаратинской ГЭС-1 и Кара-Кульской ГЭС. Современной хозяйственной практики, свойственной рыночной экономике, характеризуются предъявлением все более высоких и жестких требований к выживаемости предприятия, повышению его конкурентоспособности на рыночной устойчивости электроэнергетики республики. Финансирования этих объектов должны стать как основными источниками внутреннего ресурса, так и привлечение иностранных инвестиций. При этом все понимают, что в нынешнем состоянии не обеспечивается эффективное функционирование объектов, не говоря уже об их реконструкции и развитии предприятий. Условием выполнения этих требований является выявление и умелое использование тех резервов, которыми обязано располагать современное предприятие, если оно намеревается сохранить и улучшить свою позицию в рамках

занимаемой им ниши на обслуживаемом сегменте рынка и тем более, если оно претендует на использование стратегий развития или завоевания рынка.

Необходимо искать и первичные величины управления потенциалом, а также причины того, почему на одном предприятии потенциал увеличивается, в то время как на других он уменьшается и, в конечном счете, иссякает. Эта причина – в искусстве менеджмента, способности предвидения, принятия и осуществления решений на перспективу. Величины своего потенциала позволяет предприятию решать вопросы не только рыночной стратегии, но и тонкого маневрирования собственными резервами в интересах оперативного использования открывающихся дополнительных возможностей, повышения точности ценообразования с целью удовлетворения потребностей более широкого круга потребителей и повышения за счет этого своей прибыльности.

Без знания имеющегося потенциала невозможно реально оценивать риски и шансы, которые может получать предприятие в условиях динамики современного рынка. Несмотря на различие в подходах к изучению обсуждаемого вопроса, во всех работах, как правило, отмечается сложность и многоплановость рассматриваемой проблематики. Вместе с тем существует интуитивное ощущение значительно большей практической полезности понятия «потенциал», которая могла бы проявиться при решении отмеченных задач. Это ощущение возникает из анализа постепенно возрастающего числа научных и научно-практических публикаций, посвящаемых исследованиям данного вопроса. В научной литературе приводятся разнообразные его трактовки. Однако за редким исключением принципиально новых аспектов, реальных решений и рекомендаций по поводу того, как на практике применять эту категорию, используя отмечаемое в публикациях многообразие форм ее существования, пока не предлагается.

Как показал проведенный анализ, исследование и осмысление реального содержания понятия «потенциал» остается на сегодняшний день неосвоенным резервом экономической теории, хотя имеются примеры новых подходов, подобные тому, что приведены в работах В.В. Попова, посвященных исследованию потенциала как «рыночного потенциала предприятия», его (потенциал) по-прежнему рассматривают главным образом в качестве некоторой совокупности ресурсов предприятия. Однако такой подход не позволяет определить принципиальные отличия понятия «потенциал» от понятий «производственная мощность», «организационно-технические условия» предприятия и т.п. Этим же, по-видимому, объясняется и тот факт, что роль данной категории в экономических расчетах и в плановой деятельности предприятия все еще остается второстепенной.

Существующие воззрения на содержание и проявления понятия «потенциал» в виде разных его значений, распространенных в современной экономической литературе – как отечественной, так и зарубежной, не отвечают практическим потребностям экономики и управления предприятиями. И прежде всего потому, что все известные трактовки понятия «потенциал» не имеют ясно выраженного экономического содержания, которое допускало бы его измерение и планирование, учет последствий его произвольного, не обоснованного изменения, оценку его влияния на цели и характер производственно-хозяйственной деятельности предприятий. анализ состояния обсуждаемого вопроса показал, что теоретическая

проблема исследования потенциала предприятия, как экономической категории очень близко подходит к проблематике такой современной научной дисциплины, как управленческий учет.

Известно, что сам учет как особое направление в современном менеджменте, возник именно потому, что техника и методология управления, существовавшие к моменту его появления, на определенном этапе своего развития перестали отвечать задачам дальнейшего повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности электроэнергетических предприятий республики.

Однако в динамичных условиях современного рынка, где оперативность и гибкость во многих случаях уже достигает предела, возникает потребность в изыскании новых средств ускорения оборачиваемости капиталов. В свою очередь выработанные гибкие механизмы должны быть обоснованы прогнозированием перспектив развития и формирования условий эффективного и безопасного функционирования данной отрасли. Строительство ГЭС в Кыргызстане, помимо энергетической безопасности и увеличения потенциала, дает еще и стабильные рабочие места [10-13]. По оценкам специалистов, при строительстве лишь одной Куланакской ГЭС будет создано от 800 до 1000 рабочих мест. При этом после завершения строительства и ввода объекта в полную эксплуатацию около 100 человек получают постоянные рабочие места. Основные ресурсы Кыргызстана - это гидроэнергетика - (142 млрд. кВтч), ветровые - (44,6 млн. кВтч), солнечные - (490 млн. кВтч), биомасса - (1,3 млрд. кВтч), уголь - (1,5 млрд. тонн), углеводороды (газ, нефть) - (145-260 млн. тонн).

Для этого необходимы новые экономические инструменты, механизмы и технологии их применения, позволяющие на порядок повысить оперативность и маневренность действий предприятий в области управления капиталом. Это необходимо прежде всего для решения главной задачи, стоящей перед любым предприятием в рыночных условиях, обеспечение устойчивости, выживаемости и надежности функционирования электроэнергетических предприятия. При завершении строительства Камбаратинской ГЭС Кыргызстан станет независимой, полностью самодостаточной страной, которая не импортирует, а экспортирует электроэнергию. гидроэнергетический потенциал Кыргызстана очень высок, потому что его развитие - главная стратегическая цель развития энергетики республики. Мы должны использовать энергетический потенциал в целях развития нашей страны.

Список литературы:

Аврора, И.А. Управленческий учет. [Текст] /Аврора И.А// – М.: Бератор-паблишинг, Москва: Бератор-паблишинг - 2003. -С. 310-313.

Корнеева, Т.А. Управленческий учет в системе современного менеджмента [Текст]. / Т.А. Корнеева // - Самара, -1997.-С. 182 - 187.

Жоробаев, М.Г. Методологические основы организации управленческого учета расходов. [Текст] /М.Г. Жоробаев// в электронном научном журнале «APRIORI. Серия: Гуманитарные науки» Россия, г. Краснодар -2015, -№2. -С. 214-220.

Жоробаев, М.Г. Организация учета расходов по местам их возникновения (по центрам ответственности) [Текст] / М.Г. Жоробаев // «Экономический Вестник» Издательство: Научно-Исследовательский Институт Инновационной Экономики Ш. Мусакожоева. -Бишкек. -№4, -2017г. -С. 43-47.

Маткеримова, А. М. [Текст] Теория и практика формирования и функционирования управленческого учета и анализа затрат, и их оптимизация на базе моделирования (на материалах предприятий топливно-энергетической отрасли Кыргызстана), Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Бишкек – 2017. -С.3-5.

Жоробаев, М.Г. Методологические подходы развития управленческого учета [Текст] /М.Г. Жоробаев// -Актуальные вопросы современной экономики, - Махачкала, Россия, Некоммерческое партнерство "Дагестанский территориальный институт профессиональных бухгалтеров"- 2019-№2.-С. 6-12.

Жоробаев, М.Г. Развитие информационных технологий в управленческом учете на предприятиях электроэнергетики [Текст] /М.Г. Жоробаев//Наука. Образование. Техника.-Ош: КУУ,2020.-№2. -С.39-48.

Жоробаев М.Г. Современные информационные технологии в управленческом учете [Текст] /М.Г. Жоробаев// Известия Иссyk-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. 2022.№3-1 (38). -С. 439-447.

<https://e-cis.info/news/566/104757/>. Энергетика – основа экономики. Будущее Кыргызстана за новыми ГЭС.